פרק שלישי; דפים כג – כד

- נג. א. האם מותר לצוד בעלי חיים ביום טוב לצורך אכילה? האם נותנים לפניהם מזונות?
 - ב. מהם גדרי 'צידה' במיני בעלי חיים השונים?
- ג. האם מותר לטלטל ולאכול ביום טוב בעלי חיים שנמצאו לכודים במצודות המותקנות מערב יום טוב?
 - ?הביא דורון לישראל ביו"ט מהו?
- א. אסור לצוד ביו"ט בעלי חיים המחוסרים צידה. וכל המחוסר צידה אין מועיל בו זימון מערב יום טוב להתירו.

רש"י כתב שלא הותרו צרכי אוכל נפש אלא בדברים שאי אפשר לעשותם מערב יו"ט כיאות. והתוס' חולקים ומפרשים (כפר"ה מקינון) שהצידה כמוה כקצירה שלא הותרה מהתורה משום אוכל נפש, שלא הותרו המלאכות אלא מלישה ואילך כמו שאמרו בירושלמי [ועוד יש בירושלמי מיעוט מיוחד לקצירה]. והרמב"ן פירש שאין בכלל מלאכת אוכל נפש אלא מלאכת הכשר מאכלים, אבל תיקונים מוקדמים הנעשים לימים הרבה – בכלל 'מלאכת עבודה' הן ואסורות מהתורה. ואילו הר"ן צידד לומר שהצידה אסורה מדרבגן. (וע"ע בפסקי הר"ד. וראה באריכות בחדושים ובאורים).

כל שאסור לצודו אסור ליתז לפניו מזונות.

התוס' פרשו משום גזרה אטו צידה [ולכך רק ביו"ט אסרו ולא בשבת, שאין חשש בשבת שמא יצוד לאכלם]. ואילו רש"י כתב שלא התירו ליתן מזונות אלא לבע"ח שמזונותיהם מוטלים על האדם, אבל אלו הניזונים מעצמם – אסור, שלא עשו תקנה לדבר שאינו מן המוכן (ערש"י ורמב"ו שבת קו).

ב. איזוהי צידה; הצד צפור למגדל (= תיבה, שובך) – חייב. לבית ולביבר (כלומר דוחקה עד שנכנסת לשם) – פטור, שעדיין מחוסרת צידה. והעמידו בצפור דרור שאינה מקבלת מרות והיא דרה בבית כבשדה ויודעת להישמט, אבל עופות אחרים, כאשר הם בבית או בביבר מקורה – נחשבים כניצודים. ומותר לצודם משם. דגים שבביבריו (= ברכות המים) הרי הם מחוסרים צידה ואסור לצודם ביו"ט.

הצד צבי לבית – חייב. וכשהוא בתוך בית סגור – מותר לצודו משם ביו"ט שכבר נצוד ועומד. הצד צבי לגינה, לחצר ולביברין – רבי יהודה פוטר וחכמים מחייבים. לרבי יהודה אסור לצודו משם שהרי הוא מחוסר צידה, ולחכמים מותר. ודוקא ביבר קטן אבל ביבר גדול אינו כניצוד שם ואסור לצודו משם אף לחכמים.

איזהו ביבר קטן – אמר רב אשי: כל שרץ אחריו ומגיעו בשְׁחִיֶּה אחת (במרוצה אחת. ויש מפרשים כפשוטו, ששוחה עליו פעם אחת ותופשו). אי נמי, כל שאין לו זויות לחמוק. אי נמי, כל שצללי הכתלים (שהיו אצלם בגובה מסוים. תוס') מגיעים זה לזה.

רבן שמעון בן גמליאל אומר כלל: כל המחוסר צידה אסור (והצדו חייב. תוס') ושאינו מחוסר צידה מותר. ופירשו בשם שמואל, כל שאומר הבא מצודה ונצודנו – הרי זה מחוסר צידה. ופסק שמואל כרשב"ג. לדברי אביי רשב"ג אינו חולק אלא מפרש דברי תנא קמא.

הרי"ף הביא דברי שמואל; כגון שאומרים הבא מצודה ונצודנו – זהו 'מחוסר צידה'. לפרש"י זה שיעור אחד עם 'ביבר גדול' הנזכר לעיל. והתוס' מפרשים שכאן מדובר על עופות ובביבר מקורה ואילו לעיל הגדירו 'קטן' ו'גדול' גבי בהמה.

הצד אווזים ותרנגולים ויונים הרדיסאות (= ביתיות. וכיוצא בזה שאר חיות בנות תרבות. ר"ן) – פטור, ואע"פ שאומרים 'הבא מצודה ונצודנו' – הואיל ובאים לכלובם לערב ומזונותיהן על האדם (שמואל) ואינם עשויים להישמט ולברוח מקינם (רב מרי), אינם מחוסרים צידה. מה שאין כן ביוני שובך ועליה, וצפורים שקנגו בטפחים בבירות (= כמין פכים הניתנים בכתלי הבירות והמגדלים, לקינון עופות בר) – הצד מהם חייב.

- א. מדברי התוס' והרא"ש משמע שאסור מדרבנן לצוד אווזים ותרנגולים. ופירש כוונתם בשער המלך (שבת ב,י) דהיינו כשהם מהלכים בחצר, אבל כשהם בתוך כלובם, אין כאן צידה כלל ומותר [כמשמעות הברייתא דלהלן כה].
- ב. נחלקו הראשונים אודות יוני שובך ועלייה היודעים לפרוח, כאשר הם במקומם, האם מותר לקחתם ביו"ט משם, או לא התירו אלא במדדים שאינם פורחים (ע' מגיד משנה יו"ט ב,ה; שער המלד שבת ב,י).
- ג. לתנא דמתניתין אין ליטול חיה ועוף ודגים ממצודות שנעשו מערב יום טוב אלא אם כן יודע שניצודו מערב יו"ט. וכן אוסרים רבי יהושע ורבי שמעון בן אלעזר. רבן גמליאל מתיר בספק. לדברי רב, לא התיר רבן גמליאל אלא בטלטול, וללוי אף באכילה. ופסק שמואל לאסור כחכמים. ואם יודע ודאי שניצודו היום לדברי הכל אסור בטלטול משום מוקצה.

יש מתירים 'ספק מוכן' ביו"ט שני מפני שקדושתו מחמת הספק והרי כאן 'ספק ספקא' בדרבנן (עפ"י ר"א מלוניל, והסכים עמו הר"ן).

ד. אמר רב פפא: הלכה, נכרי שהביא דורון לישראל ביו"ט; אם יש מאותו המין במחובר, שיש לחוש שמא נתלש היום – אסור (אם משום מוקצה, ואפילו לרבי שמעון מודה במוקצה כזה שאסור (רש"י), אם מטעם שלא יהנה ממלאכת יו"ט. רמב"ן). ומותרים לערב בכדי שיעשו.

אין מאותו מין במחובר; אם הובאו מתוך התחום – מותר. מחוץ לתחום – אסור לזה שהביאו עבורו. ולישראל אחר מותר.

- א. כשיש במינו במחובר, לדעת רש"י מותר במוצאי יו"ט ראשון שהוא ליל יום טוב שני בכדי שאפשר לעשותם. וכן הביא מתשובת רבנו גרשום מאור הגולה ומרבי קלונימוס איש רומי. וכן היה מנהג מקומו. ולזה הסכימו רי"ד וריא"ז [מלבד בשני ימי ראש השנה שהם כיום אחד]. ואילו ר"י הלוי והגאונים ובה"ג (יו"ט דף לו.) ורמב"ן אוסרים עד למוצאי יו"ט שני בכדי שיעשו. וכן נקטו התוס'. וצדדו להקל כששבת סמוכה לשני ימים טובים, שמותר בערב יום השלישי [ונראה שאינו מותר אלא אחר כדי שיעשו. עפ"י מנחת שלמה ח"א י,ב]. וכתבו שיש להחמיר. וכתבו התוס' שדבר הבא מאליו כגון ביצה שנולדה או דבר מוקצה הניצוד מאליו או מוקצה שהביאו נכרי לעצמו או לנכרי אחר מותר לישראל ביו"ט שני.
- בשלחן ערוך (תקטו,א) נקט כדעת המתירים בליל יו"ט שני בכדי שיעשו. והרמ"א הביא שנוהגים להחמיר אלא אם זימן אליו אורחים, אז יש לסמוך על דעת המתירים להאכילם (עפ"י תרומת הדשן), שלצורך מצוה הקלו לסמוך על המתירים לאחרים שלא הובא בשבילם, ואף אורחים בכלל זה [ויש מחמירים לפי טעם זה שאין להקל אלא אם הוזמנו לאחר שהובא הדורון]. ויש שכתבו טעם ההתר משום מצות הכנסת אורחים [כשנזדמנו מעיר אחרת] וכתבו לפי"ז שאף בעל הבית רשאי לאכול עמהם, שאין זה מכבודם של האורחים שלא יאכל עמהם (ע"ש בנ"י מג"א והגר"ז ונמשנ"ב).
- ב. הביא נכרי לעצמו או לנכרי אחר, או שצד לעצמו והביא; הר' יהודה היה אוסר לישראל ביו"ט, והתוס' כתבו להוכיח שמותר. וכ"כ הרא"ש. ובפסקי ריא"ז משמע שמותר למוצאי היום מיד.
- ג. נחלקו הראשונים במלאכות [מלבד איסור תחומין] שעשאן נכרי לישראל אחד; יש מתירים לישראל אחר, כשאין שייך איסור מוקצה (ער"ן; רשב"א) ויש אוסרים (ערש"י ורי"ד. וכן נראית דעת הרמב"ם שבת ז.ה יו"ט ב.י).
- ד. בהבאה חוץ לתחום שלא מן המחובר מותר למוצאי היום מיד. מלבד בכגון חלילים שהובאו לצורך המת דאוושא מילתא ואסור עד בכדי שיעשו (תוס׳ כאן ובעירובין, בה"ג. וכ"מ ברמב"ם לח"מ יו"ט ב,י). ויש אוסרים בכל דבר בכדי שיעשו (עפ"י הרי"ף; סמ"ג לאוין סה; רבנו יעקב; או"ז בשם הר"י בר' שמואל. הובאו שתי הדעות בשו"ע שכה,ח. ובס׳ תקטו,ה כתב להמתין עד בכדי שיובאו).
- ה. דבר המובא לישראל מחוץ לתחום אינו אסור בטלטול אלא באכילה ובשימוש, כי אין זה מוקצה שהרי מותר לאחרים (או״ח תקטו,ה).
- ואומר ראבי"ה: נכרי שהביא כתב לישראל מחוץ לתחום מותר לקבלו ולקרוא בו. ובשם ר' שמואל אמרו שיש חילוק בין קריאה בפה לראיה בעלמא (עפ"י או"ז).
- ו. ספק הובאו חוץ לתחום אם לאו הר' שמואל מאיברא התיר. ויש אוסרים [משום 'דבר שיש לו מתירין'] אלא אם אותו דבר מצוי בעיר והנכרי שרוי בעיר, שאין לחוש שמא הובא מחוץ לתחום (ע' מלחמות ה' שבת פכ"ג; רשב"א ור"ן עירובין מ; או"ח שכה,ח טו וט"ז סק"ז ובסי' תקטו סקי"ג. ובדעת המתירים י"מ שהואיל ואין זה איסור השוה בכל אלא למי שהיה מחוץ לתחום הפירות לא החמירו בדשיל"מ. עפ"י מאירי ד. תמים דעים קכ). ולהלכה נקטו האחרונים שבתחומין ושאר מלאכה דרבנן מותר במוצאי שבת מיד (עפ"י משנ"ב שכה סקמ"ח).

פרטים נוספים – ע' במובא בשבת קכב קנא עירובין מ.