

שאלות ותשובות לסיכום מסכת עירובין

אם יש לה מזוזות ישירות עשרה טפחים [לחכמים. ולר"מ שלשה] (שם בדעת הרמב"ם, וכ"ב הריטב"א. ומישען בר"ן שנקט כן אף בדעת רשי, וכ"מ בriterב"א ביוםיא יא: והט"ז סק"ב) כתוב בדעת הטור כרש"ז).

ב. הרמב"ם (מנוחה וד) ושלחן ערוך (יר"ד רפו, ב פסקו לחכמים. ויש פוסקים רבים מאיר וכן דעת רבינו, לדברי ריבינה להלן לג) שחוקקים להשלים (ע' או"ז ח"ב ה: ש"ת מהרייל צד).

ג. יש אומרים שאין כיפה הייבת במזוזה אלא אם יש שם תקרה ישורה ממעל לכיפה (עפ"י ש"ת מהר"ס שיק או"ח קסז, מובא בשיטת הלוי ח"ב סוסי קן וסי' קנו, וכן נקט להלכה על פי דברי רש"י הריטב"א עכ"פ לחומרא, שלא לברך על המזוזה כאשר אין שם תקרה ישורה. וכן האריך בספר הדושים ובאורדים סי' ב ס"ק יד י. [ולכאי] יש מקום לומר שגם תקרה ישורה בפועל אלו רואים השכבה העליונה כמשקוף, כאילו החקנו מקום הקימור ביוישו, שייל שוגם חכמים מודים שחוקקים אך לא להשלים הילך כביש שיעור פתח רואים את הסודות כפוץ, שאין להרחק מחלוקתם. ומה שהatzrik הריטב"א 'שיהא למעלה סף שוה' [וביוםיא יא: צדד בדבר] י"ל שזו רק לפי שיטתו לצריך משקוף בולט ואין ד"י בתקרה, ובסתם כיפה אין בלילה בקימור לפיכך הצריך משקוף למעלה]).

ויש חולקים וסוברים שאין צריך משקוף ישיר (ע' הו"א י"ד קע, ג עפ"י לשון הרמב"ם ושו"ע, וע"ש באו"ח עאו. וכ"כ בדעת הרמב"ם באבני נור סי' רסד; רצאי, ג).

ויש אומרים שם יש רגלים ישירות בגובה עשרה, לדברי הכל אין צריך משקוף ישיר (עפ"י אבני נור או"ח רסד וח"מ קח וח"מ עאו – ע"ש צורת צורת הפתח עם רגליים וkopotot שבמוקום קנה לעלון אחד יש לה שני קנים הנוטים באכלסון זה כנגד זה ^ [ועורש"ש יומא יא:]. וע' גם בש"ת הרשב"א ח"ג רעא).

ד. צורת הפתח שנעשהה משני קנים דקים שמרוב דקותם הם נכפפים וمتעגלים בראשיהם, ובמוקום החות הוא שווה – מותר (עפ"י הרד"ם יה, צוטט במנחת שבת פב, יה ובמכתב הגרש"א בס"ס יعلחו לא יוביל ח"ב עמ' שטז).

דין אמלתרא בפתח גדול – נתבאר לעיל ג.

דף יא – יב

כג. הקשר מבוי הסתום בשלוש רוחות, כיצד?

הקשר מבוי סתום; בית שמאי אומרים לחי וקורה. ובית הילל אומרים לחי או קורה. רב אליעזר אומר (וכן דעת תנאים נוספים – ע' שבת קיז): לחאים (משני עברי הפתח). נסתפקו בგמרא האם מצריך ר"א קורה בלבד הלחחים, אם לאו. ורקו להוכיח מהבריתא לצריך, ודחו.

לפי הצד שרבי אליעזר מצריך קורה, הרי שיטתו כבית שמאי. ולפי הצד השני, יתכן ומפרש דברי בית הילל שליחי' שאמרו – הינו לחי מכל צד. ואעפ"י שלא נפשטה הבעייה, פשט הסוגיא הוא שר"א מצריך גם קורה וככית שמאי, והואיל והלכה כבית הילל לכך אנו נוקטים שמספיק לחי אחד (ר"ן). ובאבני נור (רעא, כא) כתוב שמקנת הסוגיא שר"א לא צריך קורה, שהרי אמרו מודים חכמים לר"א בחצר. ע"ש).

וגורת חכמים היא זו, אבל מדוריתא המבו רשות היחיד הוא בשלוש מהיות [ולרבי יהודה בשתיים] ואין צורך תיקון.

מבו שהוא פחות מרבע אמות (ברוחב פתחו. רשי); תלמיד אחד – הוא רב מאיר (יג). – אמר משום רבוי ישמעאל לפניו רב עקיבא (ובבריתא מובא כן מושב"ג, כפירוש רב אש"י) שמודים בית שמאי שאין צורך לחי וקורה. ורב עקיבא חלק ואמר: על זה ועל זה נחלקן. קמה

מבי שפתחו פחות מארבעה טפחים, אמר רב אחלי (ר' יהיאל): אין צרייך תיקון כלל. ומחלוקת תנאים בדבר.

הרמב"ם (שבת יז, ט) פסק שלא כרב אחלי אלא שיעור מבוי בשלשה טפחים, ומשום לבד. ואין כן דעת הרא"ד ורוב המפרשים (ערשב"א ריבט"א ר"ג ומאררי).

כל זה אמר בمبוי שארכו יתר על רחבו, אפילו משוה, ובתים וחצרות פתוחים לתוכו, אבל מבוי שארכו רחבו אין ניתר בלתי משוה ולא בקורה טפח (רב) אלא הריוו כיוצר שאינה ניתרת אלא בפס ארבעה. 'בתים וחצרות' פרש"י (וראב"ד): שתי חצרות ובית פתוח לכל חצר וע' בבאור שיטו בארוכה בחודשי הנצ"ב). וכמה ראשונים נוקטים (עפ"י הגמרא בשבת קלא): שתי חצרות ושני בתים פתוחים לכל חצר (עפ"י Tos' רשב"א ריטב"א ור"ג). ובදעת הרמב"ם (י"ז-ח) יש מפרשים אפילו בבית אחד וחצר אחד די (ערשב"א ריבט"א ור"ג), שלא כהמ"מ. וע"ר ר' עד. מאירican ושות' הרשב"א ח"ה רב וח"ז קש.

דף יב

כד. א. תיקון חצר שנפרצה, כיצד?

ב. לשון ים הנקנכת לחצר, כיצד מותר למלאות ממנה מים ולטטלט בחצר?

ג. האם מבוי יכול להעשה רשות היהדי מהתורה על ידי או קורה, או על ידי שיתוף? ומהי נפקא מינה?

א. חצר ניתרת בפס אחד. רבי אומר: בשני פסים. וכן פסק רב נחמן. ופירש רבי זира דעת רבי יוחנן: ברוח אחת – באربעה (~ אס מעמיד פס בצד אחד בלבד, צריך שיהא רחב ארבעה טפחים). בשתי רוחות – משחו לצאן ומשחו לצאן. [ולדבר רבי יוסי אין לחוי פחות משלשה, הלך צרייך פס שלשה מכאן ופס שלשה מכאן לרבי]. וכן פרשו בדעת שמואל. וכן נראה דעת רב נחמן.

א. ריש"י פרש שהחכמים שאמרו פס אחד, היינו רחב ארבעה. והתוס' והר"ן חולקים ומפרשים שלחכמים די בפס משוה. ולפירושם, נחלקו/amoraim בדעת רבי; לרבי יוחנן ברוח אחת באrbעה ובשתי רוחות במשוה, ולר' אדא בר אבימי לעולם צריך שני פסים של שלשה (ע' בהרחבת ברשב"א וריבט"א, מהרש"א והו"א עג, ג). ויש מפרשים שלדעת רבי יוחנן, לרבי צרייך פס ארבעה בכל צד (ע' בחודשי המאירי, וכן מובאת דעה זו בירושלמי).

להלכה כתבו הפוסקים שמצד אחד עושה פס ארבעה ומשני צדדים – במשוה (עפ"י רמב"ם שבת יז, ג; או"ח שחג, ב). גובה הפס – עשרה טפחים (עפ"י מאירי ושות' פ או"ח שם).

ב. יש אמוראים שלפי דעת אותו תלמיד מושם רבוי ישמעאל (ורשב"ג בברייתא הב"ל, חצר הפתוחה מאربع אמות אינה צריכה שני פסים אלא אחד (מובא בראשונים במשנה). וכמה ראשונים דוח דעה זו (עריטב"א ורשב"א ג)).

ג. כל זה אמר לענין מהחיצה רבעית, אבל שאר מהחיצות של החצר צריך שישיה בהן עומדת מרווחה על הפרוץ, ואם הפרוץ מרווחה אין צורייך צורת הפתחה. ויש מהמיראים שאין מועיל צורת הפתחה בפרוץ מרובה, כנזכר למעלה (עפ"י עבודת הקדרש א, ג). מובא במאירican Tos' וריבט"א צד).

ד. פס מועיל לחצר אפילו אם אין מלא אלא מתחשר ע"י תורה בלבד, כגון פס שבעה ומשהו הנesson סמוך לארץ בפחות משלשה טפחים (עפ"י מאירי).

כמו כן מועיל פס ברוב הדופן, כגון בדופן שבעה די בפס הסתום את רוכבו (אפילו פחות מארבעה. Tos' עפ"י הגמ). ויש מפרשים שנראה מדבריהם לחצרייך ארבעה דוקא. ע' בחודשי המאירי ובספר חזושים ובאורבים).

חצר שאין ארבעה טפחים ברוחב כנסיתה, צריכה גם היא תיקון בפס, שלא מבוי (כん אמרו בגמרא לפ' תירוץ אחד. וכן פסק הריטב"א יג. וכ"ה בשו"ע או"ח טסוג,א).

מדובר שבছצֶר עצמה יש ארבעה על ארבעה, שא"ב מקום פטור הוא, אלא שהכנסה אליה צרה, כגון שדפנות החצר מצרים והולכים לפני הפתח (עפ"י הראשונים יג. בשם הראב"ד; מאירי. וכ"ה במג"א ובבא"ל טסוג,א; אבנין נזר או"ח ש,ה).

חצר שארכיה יתר על רחבה אפילו ממשו (רב בשם רבבי חייא, שלא כפי שסביר שמדובר עד שייא פ' שנים באורך), הריחי מבוי וניתרת בלחי או קורה.

לגרסת הראב"ד, החצר אינה ניתרת אלא בפס ארבעה, אפילו אם ארוכה יתר על רחבה (וע' גם בפסק ר"ד וריא"ז).

ויש אומרים שהחצר אינה ניתרת בלחי וקורה אלא אם יש לה כל תיקוני מבוי, כגון פתיחת בתים וחיצות אליה (עפ"י רבנו הונתן ומאריך). אבל דעת שאר הראשונים שرك במבויו הצריכו שיהיו בתים וחיצות פתוחים לו, אבל חצר ניתרת תמיד בלחי וקורה כל שארכה יתר על רחבה. [ונחילקו אחרים אם החצר זו פירצתה בעשר אמות כשאר החיצות או ארבעה טפחים מבוי – לדעת רב הונן (לעיל ו). ע' גור אריה לעיל; חז"א סה,טו].

ב. לשון ים הנכנס לחצר; מעשה בא בכפר רועים לפני רב יהודה, ולא הצריכו אלא פס אחד. קל הוא שהקלו חכמים בימים.

היתה הפירצה יותר מעשר אמות, אין מלאים הימנו בשבת אלא אם כן יש לו מחיצה (לגדוד הפירצה) גבואה עשרה טפחים. ודוקא למלא מים אבל לטלטל בחצר מותר אפילו אין בפירצה מחיצה מגולה, אם אך נשאו גידודי כותל בגובה עשרה, עפ"י "שיהם מכם (כ"מ לפרש"ז)".

פרשו בתוס': מדובר שהמחיצות ניכרות מקרוב ולא מרחוק, הלך בתקח החצר מותר לטלטל אבל להכנס מהחצר לבית אסור, כי לבני הבית אין המחיצה ניכרת בגלל המים. ורבנן פירש שאין המחיצות ניכרות אסור לטלטל, ורק כאשר נכנסו המים בשבת מותר לטלטל, הויאל והותר בכנסית השבת – הותר, אבל למלאות המים שבאו בשבת אסור שהרי לא הותרו מעולם. [וכן לפי מה שפרשו ר"ת והשר מקוזי, אין מ庫ר לחייב הג"ל בין טלטול בחצר להכנסה לבית אלא כל שאין המחיצות ניכרות אסור].

וריצב"א פירש שモתר לטלטל בכל החצר עפ"י שאין המחיצות ניכרות, ורק לדלות אסור שאם יבוא לדלות מעד לחצר [משא"כ כשהפירצה עשר או פחות אין חושים לכך, שיש היכר לפתח החצר].

והרי"פ מפרש שיש גידודים – כגון פסים – מעל המים, וממשירים לטלטל בחצר אבל לא לשאוב המים.

ג. מבוי סתום, הויאל ויש בו שלוש מחיצות הריחו רשות היחיד מהתורה. ולרבינו יהודה אפיקו מפולש שיש לו רק שתי מחיצות. אבל לדעת חכמים מבוי מפולש אינו רשות היחיד מהתורה. ואם התקינו בו לחץ, אמר רב יהודה: הוווך לתוכו (מרשות הרבים) חייב, שלחי משום 'מחיצה' והרי נעשה מהתורה רה". אבל התקינו בקורה טפח – הוווך לתוכו פטור, שאין הקורה מועילה משום מהחיצה אלא משום היכר הלך אינה עושה 'הרשوت היחיד' מהתורה. וכן אמר רבנה: לחז משום מהחיצה וקורה משום היכר. ורבא אמר: אחד זה ואחד זה משום היכר (לפייך גם אם יש שם לחץ, הוווך מתוכו מורה"ר פטור).

שיתוף בככר ודאי אינו עושה את המבו' ל'רשות היחיד' מהתורה.

א. יש מצדדים לומר שליח הנראה מבוחר ושהה מבפנים, אינו מועיל מדין 'מחיצה' אלא מדין 'היכר' והוורק לתוכו מרשות הרבנים יהא פטור (עפ"י תורה רפאל ג. ובחו"א נסתפק בדבר – ע' קહלות יעקב ח). ויש מי שהוכחה שאף זה מועיל ממשום 'מחיצה' (עפ"י אבני נור או"ח רחצ'ג).

ב. שתי דפנות סמוכות בזווית ישרה ('כמיין גאם'), וסנק לחוי ברוח שלישי לאחת מהן; בבואר הלכה (שseg,א) כתוב שנחשב אותו שטח כרשות היחיד מהתורה, שהליך משום מהיכזה וכайлו יש שלש דפנות. והחzon-איש חולק וכן כתוב להוכחה בספר חדשם ובארום, שאין אמורים לחוי משום מהיכזה אלא כשייש כוות ממול, שמהסבירים כאילו יש כוות המהבר את הכללים וייש בו פתח).

ג. הלכה שליח משום מהיכזה (עפ"י רוז'ה; רשב"א כב. ועוד).

שיטת הרמב"ם (שבת ז,ט) משמעו שמתורתה אינה נחשבת רשות היחיד אלא המוקפת ארבע מחיצות, אבל בשלש אינה אלא מקום פטור [כרכמלית' – מדרבנן], ועל ידי הלחוי נעשית רשות היחיד כמו מהיכזה רביעית. [וכן הקורה עשויה מדרבן את המקום 'רשות היחיד', כדי שהיא אפשר על ידה לעשות שיתוף – שלא תקנו תורה שיתוף ועירוב אלא ב'רשות היחיד'] (עפ"י הגרא"ה הלוי, בבואר דברי הרמב"ם ריש הל' עירובין; אבני נור רעא,כ-כא [וע"ע בחודשי המאירי להלן צד. ובחערת הגרשון'ב שם 188]. ובחודשי הגרא"ר בניגש (ח"א יא) כתוב לבאר הסוגיא לדעת הרמב"ם, והעליה מדבריו שאף לרבה שליח משום היכר, מועיל מהתורה במבו' סתום לוות מהיכזה רביעית. ז"ב).

דף יג

דיני הטלת קנקנותם בידיו בכתיבת ספר תורה ומגילת סוטה; מהיקת פרשת סוטה מספר תורה לסתופה ודיני כתיבת מגילהה לשמה – נתבארו בסוטה כ.

דף יג – יד

כח. א. מהם תנאה והלבותיה של הקורה המתknת את המבו'?

ב. מה דין של שתי קורות שאחת יצאתה מכוטל והאחת מכוטל זה? וכן שתי קורות סמוכות בשוה או אחת לעלה ואחת למטה?

א. הקורה שאמרו – רחבה טפח, כדי לקבל אריה שגדלו טפח ומהצתה [והודף על הקורה מכאן ומכאן, ממרחו בטיט דרך בניין].

לחכמים, צריכה שתאה בריאה כדי לקבל אריה. ולרבי יהודה אין צורך אלא אפילו הייתה של קש ושל קנים וואים אותה כאילו היא של מתכת. הייתה עוקמה – וואים אותה כאילו היא פושטה (יש אמורים אפילו לחכמים. עפ"י ירושלמי; ריטב"א ועוד). ואין הדבר ברור. ער"ז). עגולה – וואים אותה כאילו היא מרובעת. היקף העיגול הנזכר – שלשה טפחים, שכן בשיעורו והקוטרה טפח.

רב אמר לשנות: רחבה ובריאה, שלא כפי ששנה רב יהודה לחיה בר רב: רחבה עפ"י שאינה בריאה. ומכל מקום בקורס הרחבה ארבעה טפחים אמר ר' אילעאי אמר רב: אין צורך שתאה בריאה.

א. יש מפרשים שרבע פסק להלכה חכמים, שלא כרב יהודה שנקט בדברי רבי יהודה (הר' אביגדור). ויש מפרשים שהנידון היה בגרסת דברי חכמים במשנה. ולפי' גרסת המשנה שלפנינו שנואה

כפי שתיקן רב [וכך הלכה] (ר"ת). ו"מ שרבע היה שונה גרסת רבי יהודה כחכמים, להפוך מהשוני במשנתנו (ריש'ם; ריטב"א. והתוס' הקשו על כן).

קמיה