

יש תנאים המכשירים מותק עז לכהן גדול. (כן ממשע ריש"י ד"ה כשרה לכהונה. וכן הביא הרשב"א (בתשובה ח"ו סח) מהירושלמי שיש דעת התוליה זו בחלוקת התנאים משנתנו בבוגרת. וכן ממשע שם בח"ג שפט ד"ה ומה, וכ"מ מריש"י ס. ד"ה ומוחת).

ה. נבעלה לבהמה כדרוכה — אף"י שאין זנות לבהמה, אסורה לכהן גדול משומ 'בעולה' ולמי שמכשיר מותק עז, הוא הדין לבהמה. (עפ"י ריש"י). וכן בדיעבד אם נשא נשוי, כדי מותק עז (וכדלהלן ס. וכן מפורש בריא"ז).

נבעלה לבהמה שלא כדרוכה — לדברי רב יוסף בפירוש דברי רב, אסורה משומ 'בעולה', ואבוי הקשה על כך, וכן אמר שמואל בשם רבבי, במשמעותו שרביע כלב כופרי ריבבה אחת מאחוריה, שכשרה לכהן גדול.

ג. רבי חייא בר יוסף שאל משמויאל, כהן גדול שקדש את הקטנה ובגרה תחתיו (לדעת האוסרים בוגרת לכהן גדול), מהו — האם איסור לא יקח מתיהם לאירוסין או לנישואין. וריצה שמואל לפשטות להתריר, ודחו ואמרו סברא לאסור. (וכן מסכתת הסוגיא, אסורה. עפ"י ראשונים).

א. דוקא בגרה אחר שנתמנה להיות כהן גדול, אבל בגרה ואחר כך נתמנה — יכנוס. (תוס').
 ב. צריך עיון אם נעשתה מותק עז או בעולה אחר קודושין, האם דומה לbergerה שנשתנה גופה אם לאו. (תוס'). ויש אומרים שנעשית בעולה איןנו נחשב כשיוני הגוף (עריטוב"א). ויש מחלוקת בין העראות לגמר ביאה. (ע"ע: אבני מלואים לג; הדושי הגרבנ"ט — ז').

ג. אירס את האלמנה ונתמנה להיות כהן גדול — יכнос. (יקח אשה. ואינו דומה לקטנה שנעשתה בוגרת — שם נשתנה גופה, משא"כ כאן).
 הוא הדין אירס בוגרת, או קטנה שבגרה, ואחר כך נתמנה להיות כהן גדול — מותרת. (תוס').

צ. א. אשה שנבעלה לבהמה — האם כשרה לכוהנה?

ב. מה דינם של אתנן כלב ומחר זונה?

א. אמר רב שימי בר חייא, ותניא גמי היכי: נבעלה לבהמה כשרה לכהונה, (ואפילו כדרוכה. עפ"י רישב"א, וכ"מ בריש"י), ואף על פי שנבעלה ברצון ובת סקילה היא, (מ"מ כאשר אין עדים והתראה כשרה לכהונה. ריש"י). ופירש רבא מפרזיקיא המקור לכך שאין זנות לבהמה, ממה ששנינו שאתנן כלב' מותר, שאם אמר אדם לוונה הילך טלה זה והבעל כלבי — מותר לモבח (וכדלהלן), הרי שאין זה נקרא 'זנות'.

ב. שניינו, אתנן כלב (כנ"ל) ומחר זונה (— שהחليف זונה בטלה) — מותרים לモבח. (לא תביא אתנן זונה ומחר כלב בית ה' אלקיך לכל נדר, כי תועבת ה' אלקיך גם שנייהם — שנים ולא ארבעה).

דף נט — ס

צ. מה דין כהן גדול בגיןות עצמו ומפתחת עצמו, אונות חברו ומפתחת חברו — לכתהילה ובדייעבד? ומה דין הולך?

כהן גדול, אונות עצמו ומפתחת עצמו — לא ישא, ואם נשא נשוי. אמר רב הונא אמר רב: ומויצאה בנט. אלא שהועילו נישואיו לכך שאינו חייב לשלם קנס למפתחתו כיוון שנשאה. ורבashi הקשה על דברי רב.
 א. אף על פי שעלה ב'קשה', נשאוו דברי רב קיימים להלכה. (עפ"י ר"ף ורמב"ם — איסור ב'ז, ט).
 והרייא"ז פסק שמותר לקיימה.

ב. כתבו התוס' שנראה שהשומציה בוגט — מדרבנן, אבל מדאוריתא רשאי לקיימה. עוד צדדו התוס' שהולד איןו חלל, ואפילו לראב"י שאמר באנותה חברו הولد חלל. וכן כתוב הרמב"ז.

אננות חברו ומפורת חברו — לא ישא. ואם נשא — רבי אליעזר בן יעקב אומר: הولد חלל. (לרבות הונא אמר רב, טעמו מפני שיש בו כרבי אליעזר שפנוי הבא על הפנוי עשה זונה, הילך הولد חלל. ורב אשיש הסיק שטעמו מפני שיש לו של מהшиб עשה). וכחמים אומרים הولد כשר. רב הונא ורב גידל אמרו בשם רב: הילכה כרבי אליעזר בן יעקב.

דף ס

צט. האם יש חלל מהшиб עשה?
ב. האם יש חלל מכחן הבא על הנדה?

א. לדברי רב אשיש, נחלקו ראב"י וחכמים האם יש חלל מהшиб עשה (אלמנה וגירושה... כי אם בתוליה... ולא חלל זורעו), אם לאו (אלמנה וגירושה וחוללה זונה את אלה לא יקח, כי אם בתוליה... 'אללה' הפסיק העניין). ונפeka מינה לוולד הבא מבועלה לכחן גדול, והילכה כרבי אליעזר בן יעקב, כאמור.

א. הרמב"ם (איס"ב ט, ז) כתוב שבועלה לבן גדול אינה מתחילה בבייאתו אלא אם כן נשאה, ולא בביאה בלבד. ויש חולקים. (כן הביא האבני-מלואים (ו סק"ט) משיטה מקובצת בכתובות ל').

ב. התוס' נקטו מסברא שלראב"י, ישנו לאו דולא חילל בעועלה לכחן גדול, ולוקין עלייו [משום כך הקשו מודיע אמורו 'шиб עשה']. אבל מהרמב"ם (איס"ב י) יש לשמעו שאין קיים לאו זה. (עפ"י אבי עוזרי איס"ב י, ב ע"ש בהסביר דעת הרמב"ם).

ג. הריב"ם (בתוס' עז: ד"ה מחלוקת) צדד לומר שמא חיללה הבאה מהшиб עשה, אינה אסורה לכחן אלא ב'עשה' ולא ב'לאו'. והמשנה-למלך (איס"ב ט, ג) תמה על כך מסברא, וגם כתוב שמשמעות דברי הרמב"ם אין נראה כן.

ד. משמע בסוגיא שלדברי רב כלוליعلم אין חלל מהшиб עשה. (וע' בהדור' הגרא"ד בניגיס ח'ב לו, ב).

ב. שננו בברייתא שאין חלל מביאת נודה. אלה — למעט). והעמידו כרבי אליעזר בן יעקב. (ומשמעו לכארה שלפי חכמים יש חלל).

א. התוס' הרמב"ם (איס"ב ית, א) הרמב"ן וורשב"א (ח"א אלף ר) נקטו שם האשה עצמה אינה מתחילה ולא געשית זונה, ומורתת לכחונה. (וע' גם בית שמואל ז סקל'ה). והוא דעתו שאסורה לכחונה, אך גם לדעה זו כל עוד היא תחת בעלה אינה נאמנת לומר שנבעלה בנדותה ולאסור עצמה על בעלה הכהן, ורק לאחר מכן נאמנת. (ע' בשו"ת מוהר"ם חלאה ד).

ב. יש מן האחרונים שכתבו שאעפ"י שאין הولد חלל מהתורה, פסול הוא לכחונה מדרבנן. (ע' לבוש אה"ע סוט"י ג ועוד). ואולם הסכמה הפסוקים שאפילו מדרבנן איןו פסול לכחונה, אלא שיש פגם במידותיו, וככני תשע מדות. (ע' דעת הפסוקים, בשו"ת שבת הלוי ח'ד קסב).

ק. האם הכהן נטמא לאחותו באופנים דלהלן?

א. אחותו האروسה לאיש אחר.

ב. אروسה שנתגרשה.

ג. אנותה ומפורתה.

ד. מוכת עין.

ה. בוגרת.

א. אהתו אروسה — רב מאיר ורב יהודה אומרים: מטמא לה (הקרובה), רב יוסף ורב שמעון אומרים: אין מטמא לה. (אשר לא היתה...).

א. הלכה כרב יוסף וכרכי שמעון לגבי רב מאיר ורב יהודה. (עפ"י רמב"ם — אבל ב,ט ובכ"מ; ר"ד וריא"ז).

ב. נכנסת לחופה וידוע שלא נבעל — כתוב הרמב"ן שדינה בענינו כארוסה, ולרב מאיר ורב יהודה מטמא לה. ואין הדבר מוסכם. (ע' בשאר ראשונים ובעורך לנ').

ב. אروسה נתגרשה — אפילו לרבי יוסף ורב שמעון, מטמא לה (הקרובה). ואף על פי שאינה ראוייה לכהן גדול [ולר"ש כל שאין ראוייה לכהן גדול אין מטמא לה, כגון מות עץ], זו ריבת הכתוב, כי לא נעשה מעשה בגופה).

כתב הרמב"ן שהוא הדין נכנסת לחופה וודאי לא נבעל, אם נתגרשה — מיטמא לה לדברי הכל.

ג. אגונה ומופתת — אין מטמא לה. (ילאחתו הבהיר).

ד. מות עץ — אין מטמא לה. דברי רב שמעון (הבהיר). אבל לדברי רב מאיר ורב יוסף מטמא לה. אשר לא היתה לאיש — מי שהויתה על ידי איש, יצא זו).

אין הלכה כרכי שמעון במות עץ אלא כרב מאיר ורב יוסף שמטמא לה. (ר"ד; כספ' משנה — אבל ב, ז).

ה. בוגרת — מטמא לה. דברי כל אדם. (הקרובה אליו — לרבות).

ק. גירות פחותה מבת שלוש שנים ויום אחד — מהי לכוהנה?

רבי שמעון בן יוחאי אומר: גירות שנגיירה כשהיא פחותה מבת שלוש שנים ויום אחד כשרה לכוהנה. (וכל הטר בנשים אשר לא ידעו משכב וזכר החיו להם. והרי פינחס עמהם. אבל מבת שלוש שנים, אפילו וודאי לא נבעל, כיוון שהוא לבעל — אסורה). וחכמים חולקים. (חחי להם — לעבדים ולשפחות). אמר רב יעקב בר אידי אמר רב יוחשע בן לוי: הלכה כרכי שמעון בן יוחאי, שכן הורה רבוי למשעה. ואילו רב נחמן בר יצחק הורה לכהן אחד שנשא גירות פחותה מבת שלוש שנים, שהייב להוציאה. (וכן פסקו הר"ף והרא"ש ועוד).

דף סא

ק. האם מתי עכו"ם מטמאים בטומאת אהל ובמגע ובמשא?

רבי שמעון בן יוחאי אומר: קברי עובדי כוכבים אינם מטמאים באهل (ואtan צאני... אדם אתם — ואין הם קרוים 'אדם', ונאמר אדם כי ימות באهل...). אבל במגע ובמשא לא נתמעטו, ומטמאים (רבינא). התוס' כתבו שאין הלכה כרכי שמעון, שרשב"ג חולק עליו (באלהות י"ח, ט) והלכה כמותו במשנתנו. ואולם הרמב"ם פסק כרכי שמעון. וכן פסק בספר יראים (שיא, מובא בהג"מ אבל ג), וכתיב עוד שרשי כהן ונזיר ליטמא לעכו"ם מות, אף במגע ובמשא. (וע' בבאור בדבריו בחודשי הגרא"ר בנגיס ח"ב לא, ח).